

# M ø t e i n n k a l l i n g



Emne: Referat fra møte i faggruppa for matrikkel 6. mai 2010

Til: Medlemmene i faggruppa

Kopi til: Matrikkelavdelingen

Fra: Heming Herdlevær  
epost: heming.herdlever@statkart.no  
telefon: 90594674

Saksbehandler:  
epost:  
telefon:

Dato: 06.05.2011

Sak/dok:

Ark:

## Saker og referat:

Tid	Sak	Tema	I(nfo)/ D(røfti)	Ansvar
10:00		Velkommen og godkjenning av referat fra forrige møte		Heming
		Info fra arbeidet med strategi for matrikkelen i SK	I	Heming
	Ref.	<p>Det ble informert om at det er startet et arbeid med strategi for videre utvikling av matrikkelen. Det er gjennomført en workshop med Miljøverndepartementet som en oppstart på prosessen.</p> <p>MD ønsker kontinuerlig arbeid med videreutvikling av lov og forskrift, spesielt forskrift som har en noe enklere prosess. SK må balansere sitt arbeid med videre utvikling mot drift og kvalitetssikring av dagens situasjon.</p> <p><b>Spesielt om de forskjellige fagområdene:</b></p> <p><b>Adresse:</b></p> <p>Det skal gjennomføres et adresseprosjekt for overgang fra matrikkeladresser til vegadresser. Det søkes å få til støtteordninger til prosjektet. Kommunene kan også søke skjønnsmidler fra fylkesmannen.</p> <p>SK vil jobbe mot store offentlige brukere i forhold til bruk av det offisielle adresseregisteret, ref. ml §31.</p> <p><b>Matrikkelenhet:</b></p> <p>Det skal gjøres vurderinger rundt gjennomføring av forretningstyper og føring av fallretter, statsallmeninger og servitutter i matrikkelen (NOU 1999:1).</p> <p>§7 Oppmåling i forbindelse hjemmelsoverføring. SK har fått beskjed om å begynne arbeide med å forberede iverksetting av §7 (Tidligst iverksetting om 4 år), dvs se på hvilke kriterier</p>		

		<p>som må oppfylles for at hjemmelen skal kunne iverksettes.</p> <p><b>Bygning:</b>  Det må gjøres vurderinger om hva bygningsdelen i fremtiden skal inneholde. Hva med universell utforming? Nettoareal? SSB og Skatteetaten etterlyser flere arealfelt i bygningsdelen.</p> <p>De viktigste sakene å jobbe videre med ble i denne workshopen definert som historikk, bruksgrenser, kvalitetsforbedringer og bygningsdelen, men også flere. Avgjørelse på prioritert videre arbeid vil ikke bli tatt før det er utarbeidet et eget strategi-/prioriteringsnotat for matrikkelen.</p> <p>Det blir videre jobbet med spørsmålet om hvem som skal kunne føre matrikkelen. Mest aktuelt er vurderinger omkring Jordskifteretten skal kunne føre egne saker.</p>		
	02/10	<p>Forskriftsendringer/avklaringsbehov mm.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisjon av forskriftene. Når ventes oppstart med dette? Det er viktig at kommunikasjonen når hele Norge når utredninger foretas for spesielle tema (eks. vis arkivering av gjenpart av matrikkelbrevet/ undersøkelses- og opplysningsplikt vedr. rettigheter – dette er tema som alle kommunene må forholde seg til når saker blir behandlet etter matrikkelloven).</li> <li>• Konkrete behov fra kommunesektoren?</li> </ul>	I	Lars
	Ref.	<p>ML §29 og MF §14 Kan meglere får utlevert matrikkelbrev? Viktig med en presisering.</p> <p>ML §13 Særskilt om matrikulering av umatrikulert grunn. Denne blir som i dag</p> <p>Trenger lovhjemmel for å overføre data fra skattedirektoratet til matrikkelen. Skattedirektoratet trenger tilgang til bruksareal (Primært bruksareal ønskes), alder på bygg og bygningstyper.</p> <p>Tinglysningsloven §38 utvides med ny bokstav C. I tillegg må A og B endres.</p> <p>Sameieloven er uklar.</p> <p>Klagefristen på 3 uker gjelder fra mottatt matrikkelbrev og det kan klages på hele prosessen fra tillatelse til matrikkelføring.</p>		
	03/10	Om arbeidet med å gjøre Føringsinstruksen til forskrift	I	Anders B.
	Ref.	<p>SK gikk gjennom alle høringssvarene som var kommet inn.</p> <p>Alle i kommunegruppa var bekymret for at føringsinstruksen skulle gjøres om til forskrift, da dette i tilfelle ville gjøre arbeidet med ajourhold av instruksen vanskeligere.</p>		

		SK har behov for at hele eller deler av føringsinstruksen gjøres om til forskrift for å kunne utføre tilsyn med kommunene. Kommunene påpekte at det burde kunne lages en egen forskrift som dekket de delene som SK trenger for å kunne gjennomføre tilsyn. Kommunene påpekte at instruksen burde vært forbedret med prosessen for alle sakstyper og hva som må kontrolleres før føring.		
	17/09	Status på arbeidet med tilsynsordningen	I	Laila
	Ref.	Utredning pågår med eksterne konsulenter, ferdigstilles 1. halvår.		
	07/10	Føring av status på bygg - Rolf <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jf pbl, forskjell på meldingssaker, enkle tiltak og to-trinnsaker.</li> </ul>	I/D	Rolf
	Ref.	Valget i matrikkelen er å ta bort hele brukstilfellet, eller å kalle brukstilfellet noe annet i matrikkelen og føringsinstruksen. – (hittil er føringsinstruksen endret) <p>Føring av areal på etg. er ikke kommet med på søknadsskjema. Kun arealopplysninger for hele bygget. Diskutert i "Blankettutvalget", men har ikke fått gjennomslag for dette foreløpig. Håper på neste revisjon.</p>		
	06/09	Areal på eiendom <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppgitt areal – Beregnet areal, m /problematikken omkring dette. Dette tema har vi drøftet i matrikkelgruppa på et tidligere møte.</li> <li>• Drammen har allerede hatt en klagesak på dette tema. Saken er utredet i Drammen og via Kommuneadvokaten i Drammen oversendt Fylkesmannen. Fylkesmannen gjorde vedtak i saken i jan. 2010. Av interesse for matrikkelfaggruppa? Mulig anke til Sivilombudsmannen!! Prof. dr. juris Ernst Nordtveit ved Universitetet i Bergen er i en kort samtale konsultert om saken.</li> </ul>	I/D	Harald
	Ref.	Harald orienterte om status i denne saken fra Drammen kommune. <p>Problematikken rundt målebrevsareal, beregnet- og oppgitt areal i matrikkelen.</p> <p>Eiendom i Drammen som hadde oppgitt areal i målebrevet på 1200 m<sup>2</sup>. Alle grensepunkt var merket i terreng og koordinatfestet. Under konvertering til matrikkelen ble eiendom redusert til 960 m<sup>2</sup>. Mottok klage fra eier som mente at dette ikke stemte. Det ble avholdt grensepåvisning med alle parter tilstede og ny oppmåling ble foretatt. Eiendom blir bekreftet på 960m<sup>2</sup>. Arealavvik skyldes feil i gammel arealberegning og eier mente at kommunen var skyld i at han har betalt for mye for tomten (Kommunen har oppgitt for stort areal til megler).</p> <p>Viktig at SK/kommunene tar lærdom at dette og gjør</p>		

		<p>vurderinger rundt beregnet og oppgitt areal. Eiendommer som strekker seg langt ut i sjø/vann/elv. Bør være angitt med vann- og landteig. Det er også tilfeller hvor eiendommer går til midtlinje veg. Det finnes mange ulike typer feil i matrikkelen hvor eiendommer som har feil i beregnet areal.</p> <p>Det bør gjennomføres et prosjekt hvor en sammenligner beregnet ⇔ oppgittareal. I tilfeller hvor det er annet areal som skal nyttes bør dette kunne oppgis/kodes.</p> <p>SK vurderer om det skal lages en internettside som heter <a href="http://www.matrikkelbrev.no">www.matrikkelbrev.no</a> som inneholder informasjon om matrikkelbrevet.</p>		
	09/10	Melding til tinglysning, vedlegg	I	Anders B
	Ref.	<p>SK får mest spørsmål rundt uråderett (Innkalling til oppmålingsforretning)</p> <p>Det har også vært returnert en del saker pga forsinkelse i kobling mellom matrikkel- og tinglysningssystem. SK beklager dette.</p> <p>SK anbefaler at i tilfeller hvor en både skal fradele og sammenføye eiendommer sørger for å sende dette samlet til tinglysning. Unngår da at det blir pantsatt noe i mellomtiden.</p>		
	10/10	<p>Tilbakemeldinger fra kommunene på SKs brukerstøtte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SK ønsker tilbakemelding fra kommunene på hvordan SKs brukerstøtte og generelle oppfølging av kommunene fungerer</li> </ul>	I	Kom.
	Ref.	<p>Kommunene meldte tilbake at de generelt var fornøyd med SKs brukerstøtte.</p> <p>Lite spørsmål fra kommunene til SK skyldes nok at de fleste spørsmålene rettes til programvareleverandørene. Kan være vanskelig å vite om feilmeldingene skyldes programvare eller matrikkelsystem.</p>		
	11/10	<p>Oppheving/ sletting av seksjonering.</p> <p>Bakgrunn:</p> <p>I henhold til ESL § 7, 5.ledd kan man ta gebyr for seksjonering. Dette omfatter iallefall seksjonering og reseksjonering. Men omfatter dette også oppheving/ sletting ?</p> <p>I henhold til matrikkelforskriften § 16, 3.ledd kan man ikke ta gebyr etter matrikkelloven for oppretting eller endring av eierseksjon. Hva ligger i begrepet endring ? Omfatter endring og oppheving/ sletting ?</p> <p>I merknadene til matrikkelforskriften § 16, 3.ledd sies det at gebyr for oppretting og endring av eierseksjon følger reglene i ESL § 7, 5.ledd, men her understrekes det at oppretting og endring av</p>	D	Kom + ? SK

		<p>eierseksjon betyr seksjonering og reseksjonering (og følgelig ikke sletting/ oppheving). Bakgrunnen er trolig at det anses å være dekket av bestemmelsen om gebyr i ESL § 7, 5.ledd. Derfor: Omfatter sletting/ oppheving av en seksjonering også ESL § 7, 5.ledd, eller har man her hull i lovgivningen.</p> <p>I verste fall kan man altså hverken ta gebyr etter ESL eller Matrikkeloven.</p> <p>Forklaring. Innspill- Hva må evt. gjøres? – Kommunene har allerede problemstillingen på sin agenda.</p>		
	Ref.	Det tas sikte på et avklaringsmøte med KrD. Evt. kan KrD inviteres til faggruppen for å diskutere spørsmål knyttet til seksjonering.		
	12/10	<p>Vi opplever at byggesaker godkjennes event gis rammetillatelse.</p> <p>Senere i prosessen til byggesak kan det forekomme klagebehandling som fører til at saken oversendes til fylkesmannen.</p> <p>I slike tilfeller blir tiltaket liggende i matrikkelen "som godkjent". Dette tiltaket bør egentlig få en egen status i og med at saken i prinsippet ligger på fylkesmannens bord i påvente av endelig avgjørelse.</p>	D	Kom + Rolf
	Ref.	Utsatt pga tid.		
		<p>Eventuelt</p> <p>Adresseprosjektet – oppstart av hovedprosjekt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Godtgjøring av jobben, alle eller bare de som gjennomfører prosjekt, kommunene anbefaler alle.</li> </ul>		
15:30		Oppsummering og avslutning		Heming

Pauser etter behov, lunsj kl 13.

#### Deltagerliste:

Geir Ulf Johansen	Tromsø kommune	
Harald Jacobsen	Drammen kommune	
Thor Åge Solberg	Fredrikstad kommune	Jan Inge Torgersen vara
Tom A. Johansen	Alstadhaug kommune	
Kåre Wiik	Lindås kommune	
June Eva Wennberg	SK Bodø	
Per Arne Arstad	SK Hamar	
Arnulf Haugland	SK Skien	
Unn Disch Kihle	SK Matrikkelavdelingen	Systemansvarlig for matrikkelen

Heming Herdlevær	SK Matrikkelavdelingen	Leder Matrikkelavdelingen
Rolf Eivind Bakken	SK Matrikkelavdelingen	Prosessansvarlig Bygning
<del>Laila Løvhøiden</del>	<del>SK Matrikkelavdelingen</del>	<del>Kvalitetsansvarlig</del>
Anders Braaten	SK Matrikkelavdelingen	
Lars Elsrud	SK Matrikkelavdelingen	Prosessansvarlig Matrikkelenhet