Plandataforum

Referat

Møtested: Teams
Dato: 02. juni 2026
Tid: 13:00 – 15:00
Referent: Norge digitalt sekretariat v/Kartverket

Til stede	
Marianne Knapskog	Trøndelag fylkeskommune - leder
Johannes Hildre Spilling	Kartverket - sekretær
Hilde Johansen Bakken	KDD
Olaug H. Nesheim	DiBK
Heidi Liv Tomren	KS
Anders Berget Owrenn	SVV
Sveinung Bertnes Råheim	Bodø kommune
Anita Sundnes	Ulstein kommune
Berit Nordtug	Kartverket
Eirik Heddeland Martens	Kristiansand kommune
Kjersti Høyvik	NGU
Mona Kristin Høiås Sæther	Trondheim kommune
Oddmund Arntsberg	Elvia
Anne Rørholt	SSB
Toril Grønningsæter	Miljødirektoratet
Knut Sindre Vale	Statsforvalter i Vestfold og Telemark
Rikke Øyrås	Riksantikvaren

02. juni 2026

Marianne Knapskog

- Leder

Johannes Hildre Spilling

- sekretær

Agenda

saksnr.	sakstittel
1	Velkommen v/Marianne Knapskog Gjennomgang av dagsorden Referat fra forrige møte
2	Oppdatering om DIBK NAP v/Olaug H. Nesheim
3	Digital planprosess og revisjon av KS sin produktspesifikasjon v/Heidi Liv Tomren
4	Runde rundt skjermen
	Pause
5	Innledning om planreserve, planvask og kobling mot arealregnskap • Planvask i kommuneplanen i Kristiansand og prosjektet Oppheving av eldre reguleringsplaner v/Eirik Heddeland Martens • Drømmeplan v/Olaug H. Nesheim • Diskusjon og spørsmål
6	Avslutning og neste møte

Velkommen

Møtet begynte med en veldig kort innledning fra Marianne Knapskog og gjennomgang av agenda.

Ingen kommentarer til referatet.

Oppdatering om DIBK NAP v/Olaug

Olaug gav en kort oppsummering av hva som er nytt med NAP.

Synkroniseringskartet er nesten komplett, bortsett fra et par kommuner.

De kommunene som ikke har gjort det ennå kan ta kontakt med Norconsult for å synke sine planer.

Oslo kommune i bevegelse, mulig de kommer til å synke sine planer også snart.

Administrasjonsverktøy til kommunene fra Norconsult.

Arkitektum utvikler APIer for dypere synk.

Siden SOSI skal fases ut legges det ikke til rette for eksport av dette formatet.

Digital planprosess og revisjon av KS sin produktspesifikasjon v/Heidi Liv

Revisjon av den delen av økosystemet som KS eier. Utvikling av fellestjenester plan og bygg.

Noen kommuner har vært planpiloter og vært med på å teste ut sjekklister, KI-verktøy og nye tjenester. Jobber tett med sine leverandører.

NPS – Nasjonal produktspesifikasjon. Mye bra med denne, noen utfordringer også.

- Kommunene opplever ikke at de har eierskap til kravene.
- Tung prosess og stor risiko.
- Krevende å ta ut gevinster for kommunene.
- Vanskelig å holde oversikt over avhengighetene til andre deler av økosystemet.

Premisser for å levere på visjonen er ikke til stede fullt ut – fellestjenester.

Bevegelse fra detaljert kravspesifikasjon til et «rammeverk» med brukerhistorier.

Oppsummering

Bryter opp i ulike deler for ulike målgrupper, oppdaterer beskrivelsen av økosystemet, omstrukturerer og presiserer tekniske krav

Spørsmål og diskusjon

Betyr dette at DiBK ikke er midlertidig?

KS og KS Digital lener seg i større grad på samarbeidet med DiBK og Kartverket. Utredningen legges ikke i en skuff, behovene som KOMMIT skulle dekke er også ledene for samarbeidet med KV og DiBK.

Hva med leverandørene? Det er ønskelig at de er med å dra i samme retning i forhold til forenkling. Leverandørene lytter til brukere som liker å gjøre ting litt forskjellig. Dermed blir løsningene åpne for ulike praksiser. Her kan man gjerne være klarere på standardisering.

Nytt møte til høsten bør ta opp Plan 5.0

Runde rundt skjermen

Noe stikkordspreget:

- Hilde KDD – Det sees på grønnstruktur, katalog for reguleringsbestemmelser er under utvikling
- Olaug, DiBK - Skal slåes sammen med Husbanken til Bolig og bygningsdirektoratet. Altinn 3.0 ferdig nå, fokus på å få automatisert tjenester, spesielt bygg. Plan også.
- Heidi Liv - Produktspesifikasjonen, samarbeid med KV om fellesløsninger, og med DiBK om grunndata.
- Anders, SVV - Baker inn dette i egen tjeneste, VisVeg. Endring av SOSI til GML har bydd på problemer. Novapoint leser ikke Geopackage.
- Sveinung Råheim, Bodø kommune - Kommuneplanens arealdel opp til høring. Gjort noen bestemmelser lettere tilgjengelig gjennom kobling med områdenavn og egenskaper.
- Anita, Ulstein kommune - 27 kommuner skal gå sammen om et Dokumentasjons forvaltnings system. *Drømmeplan* var noe skuffende, blir det bare enda en utgift for kommunene?
- Berit Nordtug, Kartverket - 5.0 er GML, det er kanskje ikke fremtidens format. GML-filer kan være veldig forskjellige.
- Eirik, Kristiansand kommune - Jobber med Planregisteret vårt og plankartet.
- Kjersti, NGU - Kartlegging fullt i gang, Radon, Marin leire, ++
- Mona, Trondheim kommune Pilot på ePlansak, Sikri. Planvask er startet, har gamle planer tilbake til tidlig 1900-tallet og ønsker først en politisk avklaring av ambisjonene sett opp mot kostnadene. Geosynkronisering av plandata er vurdert av Helse- og kommuneCERT, det ble avdekket en svakhet mht autentisering. Skal vi fortsette med dagens løsning for plandata bør komponenten moderniseres for å øke sikkerheten på tjenestene.
- Oddmund, Elvia - Endringer av tjenestene, ønsker bedre varsel når datasett blir oppdatert. Skal ha en workshop med de ti største selskapene, tema er naturregnskap når man bygger strømnett.
- Anne Rørholt, SSB - Plandatastatistikk publisert 5. mars. Også fått inn reguleringsplaner fra Oslo nå.
- Toril, Miljødirektoratet - Jobber med naturregnskap, naturdata per kommune, endring. Veiledning, muligheter, begrensninger. Kartlegger brukerbehov for enkle analyser. På fredag er det webinar for partene i Naturfareforum.
- Knut Sindre Vale, Statsforvalter Vestfold Telemark - Ledere for FGUer møtes to ganger i året og har kommunisert en del på mail. Ønske om å synkronisere litt mer regionalt.
- Rikke, Riksantikvaren: Brukere gjennom Askeladden, WMS, fungerer bra.
- Marianne Knapskog, Fylkeskommunen: aktivitet knyttet til arealregnskap, spesielt visualisering gjennom ReGis.

Innledning om planreserve, planvask og kobling mot arealregnskap

Planvask i kommuneplanen i Kristiansand og prosjektet Oppheving av eldre reguleringsplaner v/Eirik Heddeland Martens

Foretrekker ordet arealplanrevisjon, ikke planvask. Holdt kort og veldig informativt foredrag om de ulike planene som er underlagt revisjon og hva resultatet har blitt. Eksempler fra konkrete planer i Kristiansand kommune. 38 områder ble foreslått tatt ut etter enkel KU for hvert område, og lagt ut på høring. En innsigelse fra statsforvalter, resten ble opp til lokalt skjønn. Noen av områdene ble beholdt. Det er skrevet en rapport om prosessen som del av kommuneplanen.

Toril: Spørsmål til Eirik om planvask – hva er det som avgjør om noe blir tatt ut eller ikke?

Eirik: Jordvern står sterkere enn naturhensyn. Mange av planene som ble foreslått revidert var politisk initiert grunnet jordvern. Noen andre tilfeller, men mest politisk begrenset ift kommunesammenslåing.

Drømmeplan v/Olaug H. Nesheim

Målet er å gjøre reguleringsplaner leselige og tilgjengelige språklig for innbyggere. En slags «glasur» over reguleringsplanen.

Fredrikstad har hatt gode erfaringer med prøving av dette.

På torsdag (04.06.2026) skal de (Geodata) lansere sitt publiseringsverktøy

Planslurpen – KI-verktøy for å hente planbestemmelser som er relevante. Menneskelig autorisering av resultatet.

Avslutning og neste møte

Neste møte er 23. september på teams

Før neste møte tar Marianne kontakt med nyoppstartet gruppe for fylkesgeodatautvalgenes plan- og temadataforum for å høre om mulig samarbeid eller felles arrangement.