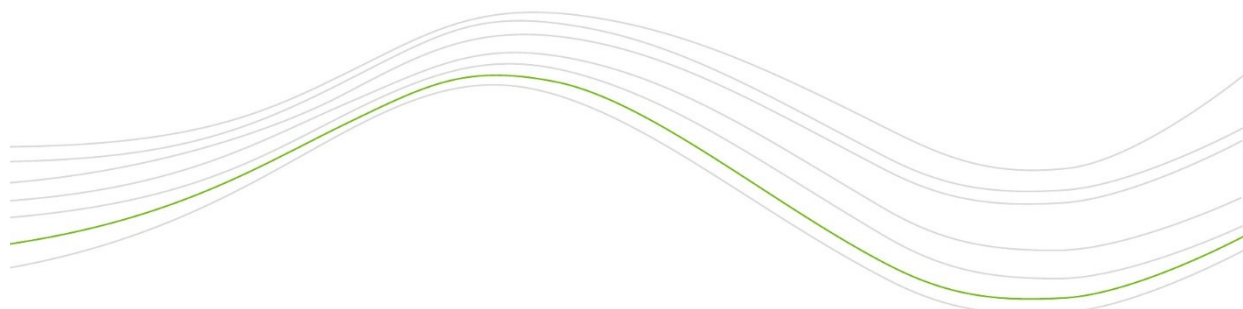


REFERAT

Tema for møte:	FGU møte Oslo og Viken høst 2023, Bærum	
Dato:	28.09.2023	
Til stede:	Atle Dale Moen	Statens vegvesen
	Åshild Utvik	Norgesnett
	Elisabeth Bergstrøm	Fredrikstad kommune
	Pipaluk Møller Lund	Eidsvoll kommune
	Håkon Løvli	Drammen kommune
	Jan Børre Øien	Nesbyen kommune
	Stein E. Engebretsen	Nordre Follo kommune
	Terje Norli	Øvre Eiker kommune
	Rune Kjørmo	Oslo kommune
	Annie XiuQin Chen	Bærum kommune
	Per Vallner	Statsforvalteren i Oslo og Viken
	Nadja Stumberg	Viken Fylkeskommune
	Ann Helen Karlsen	Viken Fylkeskommune
	Jon Haugland	Bane NOR
	Jette Blomsterberg	Statsforvalteren i Oslo og Viken
	Jon Anders Anmarkrud	Statsforvalteren i Oslo og Viken
	Irén Andersen	Kartverket Oslo og Viken
	Gry Olaisen	Kartverket Oslo og Viken
Referent:	Jon Otter Skaaret	Kartverket Oslo og Viken
Kopi til:	Knut Letmolie	Flesberg kommune
	Marianne Glimsdal	Elvia
	Petter Stordahl	Fredrikstad kommune
	Amund Frogner Borge	NVE
	Tor Ivar Solsrud Majercsik	Kartverket Oslo og Viken
	Andreas Dyken	Kartverket Oslo og Viken
	Linn Varhaugvik Arto	Kartverket Oslo og Viken
	Astrid Rygg	Kartverket Oslo og Viken
	Telenor	



Velkommen

Håkon Løvli ønsket velkommen til møtet.

Kort presentasjonsrunde rundt bordet.

11/23 Referat fra forrige møte

Det må lages et referat fra teamsmøtet som ble gjennomført 29. august. Sekretariatet tar dette til etterretning.

Referatet ble godkjent.

12/23 Info fra PTU

Se presentasjon

Diskusjoner rundt hvordan veiledninger best bør publiseres (bruke Geonorge ennå mer?).

Generell diskusjon rundt hvordan vi kan få løftet pilotprosjekter og lokale initiativ opp på nasjonalt nivå.

FGU utfordrer PTU til å løfte frem 2 saker/prosjekter til neste FGU møte som trenger ekstra fokus for å komme videre og gjøre hverdagen bedre/enklere for å videreutvikle løsninger/løyper og som bør ende opp som nasjonale løsninger.

13/23 Info fra BU

Se presentasjon

BU presenterte problemstilling rundt bruk av kursmidler som samles inn via FDV avtalene. Pr dags dato blir ikke disse midlene brukt opp, her oppfordres både BU og PTU til å planlegge kurs som trenger noe finansiering.

Viktig å holde tungen rett i munnen for å unngå å bruke midler på rene salgsfremstøt fra private firmaer.

7/23 Vann

Se presentasjon

Gjennomgang av status siden forrige møte. For å gi kommunene en hjelp til å komme i gang med registrering av stikkrenner er det en fordel å få utarbeidet manus. Enten ved å kjøpe tjeneste i markedet eller klare å lage en løype som gjør dette internt i Geovekst samarbeidet i fylket. Viktig at vi får litt bedre viten enn ikke noe som helst. Det må markarbeid til for kommunen, da er det enklere å ha noe å gå ut ifra enn å måtte gå langs alle veier for å finne stikkrenner. Egenskaper og lagring tas etter hvert. Viktig å få på plass gode rutiner for utveksling mellom NVDB og SFKB. Dette er et nasjonalt anliggende og det henstilles til Geovekst-forum å sørge for å følge opp dette.

FGU henstiller til Geovekst-forum å sørge for at det blir en standardisert dataflyt mellom NVDB og SFKB for å gjøre datautveksling og forvaltning så smidig som mulig.

14/23 Status regionreform

Statsforvalteren informerte om at det administrativt er avgjort at embedet ikke skal splittes opp. Den politiske avgjørelsen er ikke tatt ennå. Derfor fortsatt usikkert hva som kommer til å bli formen for embedet etter 1. januar 2024.

Viken Fylkeskommune informerte om hvordan oppløsningen til tre nye fylker er tenkt gjennomført for de berørte avdelingene som angår FGU.

Samferdsel blir delt i tre, med alle de utfordringer dette gir for rutiner, medvirkning i geodatasamarbeidet og så videre.

Analyse og Kart avdelingen blir beholdt samlet og vil serve de tre nye fylkene. Akershus blir kontorfylkeskommune.

15/23 Datafangst i krisesituasjoner

Se presentasjon

Kartverket hadde en kort gjennomgang av hva som er utført av datafangst i etterkant av Hans. Diskusjon under og etter presentasjonen kan summeres i følgende punkter:

- Umulig å ha en dialog hvor alle ønsker blir hørt i en situasjon hvor det skal bestilles kartlegging av områder dagen etterpå. Alle parter er tjent med å ha tydelige retningslinjer og produkter som skal bestilles på forhånd.
- Viktig å definere hva nytteverdien av datafangst på flomtopp er i forhold til dokumentasjon i etterkant for hva resultatet av naturhendelse er. Motstridende ønsker på datafangstdato for de forskjellige partene, hva skal det være samfinansiering på?
- Hvem kan utløse avtalen om datafangst i krisesituasjoner? Vanskelig å si noe om kostnader på forhånd og omfang. Hans ble veldig omfattende og dyr etter hvert.
- Koordinering av datafangst med påfølgende produkter. Vi ser at det er flere kommuner som har foretatt fotografering med drone i forbindelse med Hans. Samfinansiering på dette hvis data deles? Det bør uansett være en enkel måte å få samlet og delt data på mellom kommuner/etater. Er dette noe vi skal bruke tid og penger på?
- Den enkelte part bør gjøre seg opp en mening på forhånd på hvilke behov de har ved en krisesituasjon.

Punktene over sendes som innspill til Geovekst-forum som innspill til deres evaluering av hendelsen.

16/23 Geodataplan/Handlingsplan

Navning av planen, bør ha inn de nye fylkesnavnene i en fornuftig rekkefølge.

Kap. 2 Fokusområder, satsingsområdene må gjennomgås med henvisning til korrekte tiltak i Nasjonal geodatastrategi. Det bør tas inn et kulepunkt rund beredskap som kan kobles til tiltak 15.

Kap. 3.3.1 Interkommunale geodatasamarbeid, Kommunale regionkontakter sjekker opp tekster for sin region

Kap. 4.1.1-4.1.3 (FKB, Laser og Ortofoto)

Gjennomgang av endringsønsker fra BU, kort oppsummert:

- leveranse fra BIM og utbyggingsprosjekter bør opp i Geovekst-forum
- Bruk av id må løftes nasjonalt
- Fotodekning diskuteres i BU.
- Prosjekt med grønn laser. Er det noen som har behov? Bør ha et konkret behov. Hvor i sjøen er det ikke gode nok data (sjødivisjonen)?

Kap. 4.1.4 Matrikkel, trenger tydeligere målsetninger og tiltak i tabellen. Etter FGU møtet har det kommet ny mal med nasjonale målsetninger fra Eiendomsdivisjonen, dette blir innarbeidet i planen som kommer til gjennomlesing 16. oktober.

Kap. 4.2 Plan, utfordrende å få kommuner til å dele rutinebeskrivelser som ofte ligger inne i kvalitetssystemer.

Kap. 4.4 Marine grunnkart. Vanskelig å ha formening om satsingsområder/tiltak. Vi trenger representasjon fra sjøsiden for å få bedre grunnlag for å si noe om hvor skoen trykker. FGU må jobbe med å få utvidet partssammensetningen til å omfatte sjø også.

Oppdatert plan vil bli tilgjengelig 16. oktober for gjennomlesing og endelig godkjenning fra FGU.

17/23 Info fra Geovekst-forum

Se presentasjon

Kort informasjon om at Grønn struktur blir et FKB-datasett fra 2024.

Nytt møte

Fysisk møte 25. april 2024, Oslo kommune, invitasjon sendt i Outlook